

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 17:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Re: Voorbereiding Catshuis sessie 11 oktober 2020 – 1.5 meter afstand voor 15+'ers invoeren in het onderwijs

Dank allen voor de snelle acties! Mooi advies zo

Paar zaken die ik belangrijk vind en graag nog meegeef, vooral als men toch dit besluit gaat nemen:

- besluit vraagt goede onderbouwing: dit is van belang voor uitlegbaarheid en afbakening van deze leeftijdsgroep nu (om te voorkomen dat per direct alles dicht gaat), maar vooral ook vanwege omkeerbaarheid naar toekomst toe. Mi hoort bij dit besluit helder schetsen wanneer weer de 1,5 meter afstand niet meer hoeft te gelden voor deze groep.

Er moet perspectief zijn vanuit RIVM en/of kabinet op wanneer scholen weer terug kunnen, de omkeerbaarheid/tijdelijkheid maakt alle discussies over examens en werkdruk etc gemakkelijker:

1) advies OMT: Als ik cijfers besmettingen bekijk, zie ik in deze leeftijdsgroep stabiel hoog aantal besmettingen laatste weken. In absolute zin neemt het toe, maar in relatieve zin is het behoorlijk stabiel. Dat geldt ook voor het aandeel clusters. Is niet duidelijk wat precieze driver is van advies OMT nu. En bij welke cijfers (aandeel in/aantal besmettingen cq clusters) kan besluit weer worden teruggedraaid? Helpt als OMT dat kan schetsen.

2) besluit kabinet: kabinet heeft eerder aangegeven dat heropening scholen voor toenemend aantal besmettingen kan zorgen maar dat niet opweegt tegen negatieve maatschappelijke effecten. Is die balans nu teveel verstoord (of is er toch nog afwegingsruimte)? Goed als M daarop aanhaakt en helpt als kabinet bij evt huidig besluit die afweging ook weer goed benoemt, geeft weer meer ruimte om op enig moment weer terug te kunnen.

- welke afspraak met de sector: als we uitgaan van de 25 procent: hoe voorschrijvend willen we zijn vanuit kabinet richting scholen tav fysiek onderwijs (zie discussie voor de zomer):

A) voor de zomer zeiden we zoveel mogelijk fysiek. Dat vonden veel scholen en docenten bij de eis van 1,5 m afstand het slechts werkbaar model in de praktijk. Recent ook weer opgekomen vanuit werkdrukargument bonden tav simultaan onderwijs. Ik zou scholen zeker oproepen zoveel mogelijk fysiek te doen, maar dit dan vooral koppelen aan livestreaming van lessen. Betekent wel afspraak maken met VO Raad en bonden dat men dit van harte steunt, anders wordt het gezeik.

B) prioritering binnen de 25 procent: bij prioritering zou ik naast examens altijd in 1 adem praktijkgerichte lessen noemen. Die kunnen simpelweg niet online, examenklassen en/in theoretische schoolsoorten kunnen dat in principe wel.

- Problematiseren van vakantie en druk op onderbouw zou ik wel echt presenteren als zorgen van sector zelf. Niet dat wij dat zo zien. Vakantie geeft juist tijd voor voorbereiding en daarnaast zit er enorm verschil in cijfers van besmettingen tussen leerlingen bovenbouw en onderbouw. Valt dus echt goed uit te leggen. Laten wij zelf dus niet teveel in die frames meegaan.

- en ik zou M dus echt adviseren in Catshuis ruimte te kopen om - als dit doorgaat - precieze afspraak maandag met sector te kunnen maken. Draagvlak minstens zo belangrijk als inhoudelijk juiste besluit. Risico op lekken is er sowieso.

- neem aan dat [REDACTED]/KO scherp meekijkt op VSO etc, laat ik voor nu buiten beschouwing.

Hoop dat jullie hier nog wat mee kunnen in de advisering.

Groet
[REDACTED]

Op 9 okt. 2020 om 16:56 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Deze tekst is na afstemming Arie naar NCTV gegaan. Zal vast nog aangepast worden door NCTV om t op 1 slide te krijgen.

@team corona VO: zullen we de ontbrekende elementen nog aanvullen voor Arie en die dan morgen toesturen? Dan kunnen [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] ook nog even meelesen en aanvullen. Het moest nu allemaal erg snel...Maar toch weer gelukt, dus dank!

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 16:53

Aan: [REDACTED]@nctv.minjenv.nl'

CC: [REDACTED]

Onderwerp: slide onderwijs

[REDACTED]
Hierbij tekst voor slide (onderwijs): VO en daarna MBO/HO. Voor het laatste punt heeft [REDACTED] [REDACTED] (zie cc) tekst aangeleverd. Bij vragen weet je me te vinden.

Gr [REDACTED]

Samenvatting voor slide NCTV

Algemeen:

- Gaat om balans tussen nationale gezondheid en de continuïteit van het onderwijs
- Kernvraag: Wat is gezien de recent oplopende cijfers van besmettingen bij 15+'ers en gezien de hierbovengenoemde balans de gewenste interventie? Hierbij van belang alternatieven mee wegen.
- Eerst de effecten van de recent ingevoerde maatregelen analyseren plus inschatting effect van aanvullende maatregelen zoals: gebruik mondkapje verplicht invoeren; inzetten op sneltesten voor 15+.
- Besluit in de herfstvakantie leidt tot veel onrust.
- Leerlingen die thuiszitten gaan elkaar toch opzoeken met risico op alsnog besmetting.

Consequenties 1,5 m voor leergang 4,5,6 VO

- Maatregel raakt ongeveer 350.000 leerlingen
- 1.5 meter afstand tussen leerlingen betekent dat zo'n 25% van de leerlingen op school aanwezig kan zijn. Indien met prioritaire groepen (examenleerlingen) wordt gewerkt, blijft er voor de overige leerlingen minder dan 25% fysiek onderwijstijd over.
- Praktijkvakken en praktijkexamens komen onder druk. Nu al twijfels over deze vakken.
- Risico dat de schoolexamens en centraal examens ook dit schooljaar ter discussie komen.
- Onrust onder docenten en ouders. Druk op uitbreiding maatregel naar onderbouw.
- Organisatorische last voor de scholen met negatief effect op onderwijskwaliteit.
- Risico's voor leerlingen in een kwetsbare thuissituatie.
- Voor het speciaal onderwijs is het handhaven van de 1,5 meter niet werkbaar, terwijl juist voor deze groep onderwijs door moet gaan.
- Leerlingvervoer wordt erg complex.

Mbo, hbo en wo:

online onderwijs, met uitzondering voor praktijklessen, examens, tentamens en onderwijs aan kwetsbare studenten (voor zover dat online niet afdoende kan).

Argumentatie (waarom 100% online (zonder de uitzonderingen voor praktijklessen, tentamens, examens en onderwijs aan kwetsbare studenten) geen optie is):

-Leidt mogelijk tot gedragseffecten die virus versterken.

-Als die uitzondering niet geboden wordt ontstaat er ernstige studievertraging, met grote financiële gevolgen voor instellingen en studenten (en overheid).

-Dit leidt voor tekortsectoren (zorg/verpleegkundigen, technici, leraren) voor latere instroom nieuwe gediplomeerden.

-Afschalen middenin onderwijsperiode/semester leidt tot grote logistieke en communicatieve problemen en brengt onderwijskwaliteit in geding.

-Moet gepaard gaan met opschorten 1-februari-regeling (moment waarop eerstejaars keuze moeten maken over vervolg studie.)